

Evaluatievragenlijst MASIC-Proces (Ouderperspectief)

Versie 30-09-2025

© Fiduon

Beste deelnemer,

Deze vragenlijst heeft als doel uw ervaring met het MASIC-onderzoek in kaart te brengen. Uw feedback is essentieel om de rechtvaardigheid en effectiviteit van dit proces te verbeteren. De vragen gaan over het verloop van het interview, de nauwkeurigheid van het verslag en de impact daarvan.

Deelname is anoniem. Hartelijk dank voor uw medewerking.

Deel 1: Achtergrondgegevens

Deze informatie helpt ons te begrijpen of het proces voor iedereen eerlijk verloopt.

1. Wanneer is het MASIC-onderzoek bij u afgenomen? (bijvoorbeeld: maart 2024)
 - ☐ _____
2. Wat is uw geslacht?
 - ☐ Man
 - ☐ Vrouw
 - ☐ Anders
 - ☐ Zeg ik liever niet
3. Heeft u het ouderlijk gezag?
 - ☐ Ja, ik heb het gezag
 - ☐ Nee, ik heb het gezag niet
 - ☐ Wij hebben gedeeld gezag
4. Hoe was de zorg voor de kinderen ongeveer verdeeld vóór de scheiding? Mijn aandeel in de zorg was ongeveer:
 - ☐ 0%
 - ☐ 25%
 - ☐ 50%
 - ☐ 75%
 - ☐ 100%
5. Hoe is de zorg voor de kinderen nu ongeveer verdeeld? Mijn aandeel in de zorg is nu ongeveer:
 - ☐ 0%
 - ☐ 25%
 - ☐ 50%
 - ☐ 75%
 - ☐ 100%

Evaluatievragenlijst MASIC-Proces (Ouderperspectief)

Versie 30-09-2025

© Fiduon

6. Heeft u op dit moment het hoofdverblijf van de kinderen?
- ☐ Ja, de kinderen wonen hoofdzakelijk bij mij
 - ☐ Nee, de kinderen wonen hoofdzakelijk bij de andere ouder
 - ☐ We hebben een co-ouderschapregeling (50/50)
7. Wat is de leeftijd van uw jongste kind?
- ☐ _____ jaar
-

Deel 2: Context van het onderzoek

Deze vragen gaan over de omstandigheden waaronder het onderzoek plaatsvond.

8. Op wiens initiatief is het MASIC-onderzoek afgenomen?
- ☐ Veilig Thuis
 - ☐ Wijkteam / Sociaal team
 - ☐ Raad voor de Kinderbescherming
 - ☐ De rechter
 - ☐ Andere instantie: _____
 - ☐ In onderling overleg tussen de ouders
9. Hoe heeft u de keuze ervaren om deel te nemen aan het MASIC-onderzoek?
- ☐ Volledig vrijwillig – ik voelde geen enkele druk
 - ☐ Er was sprake van lichte drang (bijv. aangeraden als 'verstandig')
 - ☐ Er was sprake van duidelijke druk (bijv. suggestie van negatieve gevolgen bij weigering)
 - ☐ Het voelde als dwang – deelname was feitelijk verplicht
 - ☐ Anders, namelijk: _____
-

Deel 3: Het interviewproces

Deze vragen gaan over uw ervaring tijdens het gesprek zelf.

10. In hoeverre kreeg u van tevoren een duidelijke uitleg over wat het MASIC-onderzoek inhoudt?
- ☐ 1 - Zeer onduidelijk
 - ☐ 2 - Onduidelijk
 - ☐ 3 - Neutraal
 - ☐ 4 - Duidelijk
 - ☐ 5 - Zeer duidelijk

11. In hoeverre had u het gevoel dat de interviewer uw verhaal goed begreep en effectief leidde?

- ☐ 1 - Helemaal niet
- ☐ 2 - Niet
- ☐ 3 - Neutraal
- ☐ 4 - Wel
- ☐ 5 - In zeer ruime mate

12. Het MASIC-onderzoek behandelt verschillende thema's die te maken kunnen hebben met de situatie binnen een gezin. In hoeverre kwamen de volgende voor u relevante onderwerpen naar uw idee voldoende aan bod?

- ☐ a. (Psychisch) geweld
 - 1 - Helemaal niet | 2 - Niet | 3 - Neutraal | 4 - Wel | 5 - Zeer ruim
- ☐ b. Loyaliteitsbeïnvloeding van de kinderen (oudervervreemding)
 - 1 - Helemaal niet | 2 - Niet | 3 - Neutraal | 4 - Wel | 5 - Zeer ruim
- ☐ c. De samenwerking en communicatie tussen u en de andere ouder
 - 1 - Helemaal niet | 2 - Niet | 3 - Neutraal | 4 - Wel | 5 - Zeer ruim
- ☐ d. De nakoming van afspraken/rechterlijke beslissingen (zoals omgangsregelingen)
 - 1 - Helemaal niet | 2 - Niet | 3 - Neutraal | 4 - Wel | 5 - Zeer ruim
- ☐ e. De veiligheid en het welzijn van de kinderen
 - 1 - Helemaal niet | 2 - Niet | 3 - Neutraal | 4 - Wel | 5 - Zeer ruim

13. -

13a. In hoeverre kwam de interviewer op u over als neutraal en onbevooroordeeld?

- ☐ 1 - Zeer bevooroordeeld
- ☐ 2 - Bevooroordeeld
- ☐ 3 - Neutraal
- ☐ 4 - Neutraal
- ☐ 5 - Zeer neutraal

13b. Kunt u een toelichting geven op uw antwoord? Bijvoorbeeld: wat zei of deed de interviewer (of liet zij na te doen) waardoor u dit beeld kreeg?

14. Heeft de interviewer tijdens het interview volgens u gebruik gemaakt van gestructureerde werkbladen of een vaste vragenlijst (zoals de MASIC)?

- ☐ Ja, dat was duidelijk
- ☐ Nee, dat was niet duidelijk
- ☐ Weet ik niet

15. Heeft de organisatie naar uw weten nader feitenonderzoek gedaan naar de door u genoemde situaties? *Denk aan het ophalen van dossiergegevens, het spreken van andere betrokkenen, of het beoordelen van door u aangeleverde informatie (zoals e-mails of chatgeschiedenissen over de communicatie).*
- ☐ Ja
 - ☐ Nee
 - ☐ Weet ik niet
 - ☐ Indien ja, welke informatie is opgevraagd en welke informatie had naar uw mening ook moeten worden opgevraagd? (open vraag)

16. Uit hoeveel vragen bestond het onderzoek ongeveer?

- ☐ _____ vragen
-

Deel 4: De nauwkeurigheid van het verslag

Deze vragen gaan over de verslaglegging van het gesprek.

17. Kreeg u van tevoren een duidelijke uitleg over...
- ☐ a. ...de mogelijkheid om het conceptverslag in te zien en te corrigeren?
 - Ja / Nee / Weet ik niet meer
 - ☐ b. ...de procedure voor de verspreiding van het definitieve verslag en bij wie het terecht zou komen?
 - Ja / Nee / Weet ik niet meer
 - ☐ c. ...de eventuele plicht van de interviewer om informatie te delen als er een vermoeden van kindermishandeling of een onveilige situatie bestaat?
 - Ja / Nee / Weet ik niet meer
18. Kreeg u een conceptverslag ter inzage?
- ☐ Ja
 - ☐ Nee -> Ga door naar vraag 22

19. In hoeverre stemde het conceptverslag naar uw mening overeen met wat u daadwerkelijk had gezegd?

- ☐ 1 - Volledig afwijkend
- ☐ 2 - Grotendeels afwijkend
- ☐ 3 - Gedeeltelijk overeenkomend
- ☐ 4 - Grotendeels overeenkomend
- ☐ 5 - Volledig naar waarheid weergegeven

20. Was het nodig om inhoudelijke correcties op het conceptverslag aan te brengen?

- ☐ Nee -> *Ga door naar vraag 22*
- ☐ Ja

21. In hoeverre werden uw inhoudelijke correcties naar tevredenheid verwerkt in het definitieve verslag?

- ☐ 1 - Niet of nauwelijks verwerkt
- ☐ 2 - Grotendeels niet verwerkt
- ☐ 3 - Gedeeltelijk verwerkt
- ☐ 4 - Grotendeels verwerkt
- ☐ 5 - Volledig en correct verwerkt

Deel 5: De conclusie en de impact

Deze vragen gaan over het eindresultaat en de gevolgen van het onderzoek.

22. In hoeverre kwam de uiteindelijke conclusie van het MASIC-verslag overeen met het beeld dat u zelf van de situatie heeft?

- ☐ 1 - Volledig tegenstrijdig
- ☐ 2 - Grotendeels tegenstrijdig
- ☐ 3 - Gedeeltelijk overeenkomstig
- ☐ 4 - Grotendeels overeenkomstig
- ☐ 5 - Volledig overeenkomstig

23. Heeft u inzage gehad in de antwoorden en/of het verslag van de andere ouder?

- ☐ Ja, en dat vond ik correct
- ☐ Ja, maar dat vond ik ongewenst
- ☐ Nee, maar ik had dat wel gewild
- ☐ Nee, en dat was naar mijn idee niet nodig
- ☐ Weet ik niet

24. In hoeverre had u het gevoel dat het MASIC-proces op een eerlijke manier is uitgevoerd?

Denk hierbij aan gelijke behandeling van beide ouders, een neutrale houding van de interviewer en een zorgvuldige verslaglegging.

- ☐ 1 - Zeer oneerlijk
- ☐ 2 - Oneerlijk
- ☐ 3 - Neutraal
- ☐ 4 - Eerlijk
- ☐ 5 - Zeer eerlijk

25. Wat voor effect heeft het MASIC-verslag naar uw gevoel gehad op de onderlinge relatie en spanning tussen u en de andere ouder? Kunt u dit toelichten? (open vraag)

26. Wat voor effect heeft het MASIC-verslag naar uw gevoel gehad op de betrokkenheid en het welzijn van uw kind(eren)? *Denk hierbij aan eventuele stress, loyaliteitsconflicten, of juist meer rust.* (open vraag)

27. -

27a. Heeft u het idee dat het MASIC-verslag invloed heeft gehad op de beslissingen van professionals in uw casus (bijv. van een wijkteam, jeugdbescherming of de rechter)?

- ☐ Ja, een duidelijke invloed
- ☐ Nee, geen invloed
- ☐ Weet ik niet

27b. (Alleen indien 'Ja' bij 27a) Kunt u beschrijven wat voor invloed het had? Was dit volgens u een gewenst of een ongewenst effect, en hoe uitte zich dit concreet? (open vraag)

Deel 6: Suggesties voor verbetering

Deze laatste vragen gaan over mogelijke verbeteringen van het proces.

28. Zou u, met de kennis van nu, opnieuw deelnemen aan een MASIC-onderzoek?

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Alleen als er duidelijke waarborgen zijn. Welke waarborgen zouden dat volgens u moeten zijn? (open vraag)

29. Stel dat het MASIC-proces zou veranderen. In welke mate zouden de volgende verbeteringen volgens u bijdragen aan een eerlijker resultaat? (1 = helemaal niet nuttig, 5 = zeer nuttig)

- ☐ a. Volledige openbaarmaking van alle antwoorden aan beide ouders: 1 2 3 4 5
- ☐ b. Alle interviewgegevens direct aan de rechter voorleggen (zonder verslag): 1 2 3 4 5
- ☐ c. Toetsing door onafhankelijke deskundige van de conclusies: 1 2 3 4 5
- ☐ d. Duidelijke regels vooraf over het gebruik van de informatie: 1 2 3 4 5

30. Wat is uw belangrijkste concrete aanbeveling om het MASIC-proces te verbeteren? (open vraag)

Einde van de vragenlijst

Hartelijk dank voor uw tijd en het delen van uw ervaringen. Uw feedback is van grote waarde voor een eerlijker systeem. U kunt het inzenden op de pagina:

<https://www.vechtscheidingshulp.nl/onderzoek/fiduon-onderzoekt-masic/> of mailen naar team@fiduon.nl.